

**2020CIR040**

DATUM : 22 MEI 2020

BESTEMD VOOR:  GERECHTSDEURWAARDERS  KANDIDAAT-GERECHTSDEURWAARDERS  STAGIAIRS

Rechtsmaterie: Maatregelen van gedwongen tenuitvoerlegging

Jurist / Dossierbeheerder: Nicolas Decock

*Betreft: Crisisperiode COVID-19 – Verlenging van de tijdelijke opschorting ten voordele van ondernemingen - Moratorium van toepassing op de maatregelen van gedwongen tenuitvoerlegging ten aanzien van natuurlijke personen & diverse bepalingen die het beroep specifiek aanbelangen*

Geachte confraters,  
Geachte kandidaten,

In de eerste plaats wens ik u de publicatie van het koninklijk besluit van 13 mei 2020 (Belgisch Staatsblad van 13 mei 2020) in herinnering te brengen. Dit besluit voorziet in een verlenging van de maatregelen genomen bij het koninklijk besluit nr. 15 van 24 april 2020 betreffende de tijdelijke opschorting ten voordele van ondernemingen (cfr. omzendbrief 2020CIR036), en dit **tot en met 17 juni 2020**.

Anderzijds werd de wet houdende diverse bepalingen inzake justitie in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II) met een zeer ruime meerderheid aangenomen in het parlement maar nog niet gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad. Niettemin verdient dit al enige toelichting.

**A – Moratorium van toepassing op de maatregelen van gedwongen tenuitvoerlegging ten aanzien van natuurlijke personen**

Naar analogie met de ondernemingen heeft de wetgever het noodzakelijk geacht tijdelijke beschermingsmaatregelen te nemen ten aanzien van **alle natuurlijke personen** (nakijken : “die geen ondernemer zijn) **zonder enig onderscheid**, en dit in de vorm van een moratorium.

**Dit ondanks onze tussenkomsten om dit te vermijden en gezien onze dwingende autoregulering, opgenomen in verschillende circulaires.**

**Dit moratorium zal van toepassing zijn vanaf de dag volgend op de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad tot en met 17 juni aanstaande, en zal kunnen verlengd worden na een beslissing van de Ministerraad.**



Concreet worden twee soorten maatregelen voorzien (cfr. art. 9) :

**1. *Verbod op elk/alle nieuw/e uitvoerende beslag/en en elk/alle nieuw/e beslag/en onder derden***

Alle nieuwe uitvoerende beslagen zijn verboden ten aanzien van natuurlijke personen tijdens de moratoriumperiode ;

**Hierbij dus ook de uitvoerende onroerende beslagen die betrekking hebben op het onroerend goed waar de schuldenaar zijn woonplaats heeft.**

**Dit verbod geldt ook voor de bewarende en uitvoerende beslagen onder derden. De versoepeling voor dit soort beslag waarover u werd geïnformeerd bij omzendbrief CIR034 is dus voor deze periode niet langer van toepassing (net zoals voor de ondernemingen).**

Daarentegen blijft de betekening van alle soorten bewarende beslagen (met uitsluiting van beslagen onder derden), het bevel voorafgaand onroerend beslag op het onroerend goed waar de schuldenaar zijn woonplaats heeft, uitvoerende onroerende beslagen op een ander onroerend goed dan de woonplaats van de schuldenaar en een bevel tot betalen toegestaan. Deze types van exploiten worden op zich immers niet gevisieerd door het verbod *tenzij uw opdrachtgever zich hier uitdrukkelijk tegen verzet*.

In het geval van bewarende beslagen gelegd op basis van een uitvoerbare titel, zal het van belang zijn steeds juridisch in staat te zijn om het gebruik en de opportuniteit van deze vorm van beslag te kunnen rechtvaardigen.

**2. *Opschorting van de lopende uitvoerende beslagen***

**Alle uitvoerende beslagen die lopende waren voor de inwerkingtreding van het verbod worden opgeschort tijdens het moratorium ! Hierbij ook alle uitvoerende onroerende beslagen op het onroerend goed waar de schuldenaar zijn woonplaats heeft.**

Tijdens het moratorium behouden deze beslagen dus enkel hun bewarend effect.

Bijgevolg betekent deze opschorting dat volgende betekeningen ook niet langer toegelaten zijn :

- De betekening van een akte van omzetting van bewarend in uitvoerend beslag
- De betekening van een gemeengemaakt beslag
- De vaststelling van een nieuwe verkoopdag
- Aanplakking
- Een gerechtelijke verkoop (waaronder ook de gerechtelijke elektronische verkoop)

Zoals onder het verbodsregime besproken onder punt 1 geldt de opschorting daarentegen niet voor uitvoerende onroerende beslagen op een onroerend goed waar de schuldenaar zijn woonplaats niet heeft.

Dezelfde toelating geldt in de hypothese waar de instrumenterende gerechtsdeurwaarder op de dag volgend op de bekendmaking van het moratorium in het Belgisch Staatsblad reeds in het bezit zou zijn van de opbrengst van een gedwongen verkoop of indien voor deze datum, na een



derdenbeslag, de tegenaanzegging werd gedaan en, na deze datum, de derde-beslagene afgifte doet van de gelden in handen van de gerechtsdeurwaarder. Hij zal dan ook moeten overgaan tot evenredige verdeling overeenkomstig de voorschriften van het Gerechtelijk Wetboek.

### 3. Uitzonderingen

Indien de invordering alimentatieschulden betreft zoals bedoeld in artikel 1412 van het Gerechtelijk Wetboek (cfr. art. 9, lid 2, 1°), zijn zowel het verbods –als het opschortingsregime zoals besproken onder punten 1 & 2 niet van toepassing. In deze hypothese zijn alle uitvoeringsmaatregelen (zowel uitvoerend als bewarend) toegestaan zonder enige beperking.

Hetzelfde gaat op:

- **Wanneer de schuldenaar zijn akkoord geeft voor het beslag of de voortzetting van de gedwongen tenuitvoerlegging** (cfr. art. 9, lid 2, 2°). Omwille van de rechtszekerheid dient de schuldenaar dit akkoord altijd schriftelijk, uitdrukkelijk, ondubbelzinnig en vrijwillig te geven. Onder deze uitzondering valt ook de onderhandse verkoop in toepassing van artikel 1526bis Ger.W.
- **Indien het een geldschuld betreft waar de schuldenaar toe veroordeeld werd in strafzaken:** boete, verbeurdverklaring van een geldsom die een schuldvordering tot stand brengt, gerechtskosten, bijdrage... (cfr. art. 9, lid 2, 3°).
- **Voor de invordering van alle sommen die in fiscale of sociale zaken verschuldigd zijn ingevolge fraude:** belastingen, voorheffingen, taksen, rechten, verhogingen, administratieve en fiscale boeten, nalatigheidsinteressen en bijbehoren (cfr. art. 9, lid 2, 4°).
- **Voor de fiscale kennisgeving die geldt als beslag onder derden in handen van de notaris** (cfr. art. 9, lid 2, 5°)

### 4. Bijkomende details

De betekening van inleidende akten, van aanmaningen tot betaling in het kader van de IOS-procedure, van vonnissen/dwangbevelen (met of zonder bevel tot betalen) en het opmaken van vaststellingen blijven steeds mogelijk onder de voorwaarden uiteengezet onder de punten i tot iv van omzendbrief 2020CIR034.

Het is essentieel dat u diezelfde voorwaarden naleeft wanneer u overgaat tot beslagmaatregelen die niet onder het verbods- of opschortingsregime vallen.

Zolang dit moratorium niet in werking is getreden, herinnert het Directiecomité u eraan dat de circulaires van de Nationale Kamer volledig van toepassing blijven en dat, in geval van niet-naleving, de vastgestelde inbreuken het voorwerp van een tuchtprocedure zullen kunnen uitmaken.

**B – Versoepeling van de mogelijkheid tot elektronische neerlegging op de griffie**

Om verplaatsingen naar de griffie te vermijden en tegelijkertijd toch de continuïteit van de openbare dienstverlening te garanderen, heeft het College van hoven en rechtbanken in een omzendbrief van 18 maart 2020 uitzonderlijk de neerlegging per e-mail of via het e-Depositsysteem toegestaan van akten van rechtsingang of van voorziening, en van verzoekschriften of verzoeken gericht aan de rechters die uitgaan van advocaten en gerechtsdeurwaarders.

Om de rechtszekerheid van deze neerleggingen te kunnen waarborgen, heeft men besloten een wettelijke basis hieraan te geven (cfr. art. 4).

**C – Versoepeling ten gunste van de wettelijke en reglementaire organen van de Nationale Kamer**

Artikel 7 betreft alle wettelijke en reglementaire beroepsorganen en alle comité's en commissies die hieruit voortvloeien: het directiecomité, de algemene vergadering, de benoemingscommissie, de tuchtcommissies, de raad en de algemene vergadering van de arrondissementskamer, de erkenningscommissie permanente vorming en de controlecommissie.

Concreet is het hen toegestaan met retroactief effect tot 18 maart 2020 en onverminderd de rechten van verdediging in tuchtzaken :

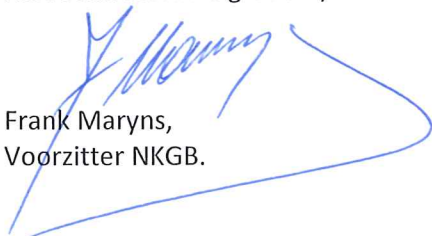
- ✓ Op afstand te vergaderen, hoorzittingen te houden mits akkoord van de betrokken partij, mondelinge examens te organiseren – voor zover het gebruikte telecommunicatiemiddel een gezamenlijke beraadslaging toestaat;
- ✓ Beslissingen te nemen en kennisgeving te doen van oproepingen/beslissingen/mededelingen op elke wijze van communicatie bedoeld in artikel 2281 van het Burgerlijk Wetboek.

Voor het houden van een geheime stemming in de huidige omstandigheden is het echter nodig dat hiertoe voorafgaandelijk een intern reglement werd aangenomen.

De **wettelijke** termijnen voor de vergaderingen, beslissingen en kennisgevingen die zijn verstreken **tussen 18 maart 2020 en een maand volgend op de bekendmaking van deze wet**, worden verlengd met drie maanden wanneer de betrokken vergaderingen, beslissingen en kennisgevingen niet hebben plaatsgevonden (cfr. art. 8). Zij kunnen alsdan nog rechtsgeldig georganiseerd of gedaan worden.

**Opgelet ! De proceduretermijnen die van toepassing zijn op het tuchtrechtelijk onderzoek en de tuchtprocedure vallen niet onder deze laatste bepaling.**

Met confraternele groeten,



Frank Maryns,  
Voorzitter NKGB.

Bijlage : 1